自然エネルギーの 電力に関する"俗説"

自然エネルギーに関する誤った情報が数多くあり、ネットゼロの 未来において果たす役割についても誤解が多い。既得権益や固定 観念、政策による障壁などが存在することによって、自然エネル ギーの電力の導入拡大が妨げられている。自然エネルギーにまつ わる"俗説"のいくつかを例に挙げて、どのように間違っているか を見ていこう。



MYTH _{俗説}

自然エネルギー の導入コストは 高い

FACT _{事実}

欧州では新設の太陽光発電が、長期に見ると ガス火力発電と比べて<u>10倍安い</u>。米国では新 設の太陽光発電と風力発電は、既設の石炭火 力発電<u>210カ所のうち209カ所</u>よりも安い。 安価な火力発電の時代は終わった。自然エネ ルギーの電力が常に安価な代替手段である。



МҮТН

風力と太陽光は 毎日・毎時間運 転できない



FACT

自然エネルギーの資源の多くは変動する特性があ る。しかし変動性は予測可能で、多くの資源を組 み合わせることによって信頼性を確保できる。多 様な資源による分散型の自然エネルギーのネット ワークは、安定したエネルギーシステムである。 自然エネルギーは化石燃料のように尽きることも ない。

MYTH

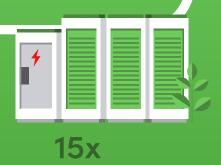
貯蔵できない、 必要な時に入手 できない

MYTH

自然エネルギー の資源が不足し ている国が多い

FACT

世界のエネルギー貯蔵の市場規模は2030年まで に2021年の<u>15倍</u>になると予測されている。リチ ウムイオン電池の価格は1991年から97%も低下 して、さらに<u>低下</u>し続けている。電力を貯蔵する 蓄電設備の開発によって、自然エネルギーの電力 が少ない時でも、必要な場所に電力を供給するこ とが可能になる。





地球規模の可能性

FACT

世界銀行によると、「大半の国では電力需要をはるかに上回る太陽光発電のポテンシャルがある」。 化石燃料と違って、すべての国の中に利用できる自然エネルギーが存在する。課題になるのは、コスト効率の良い方法で活用すること、その国の電源構成の中に統合すること、である。

°CLIMATE GROUP RE100

МҮТН

自然エネルギー を導入できる土 地や場所が十分 にない



FACT

風力や太陽光などの自然エネルギーは、化石燃料のように存在する場所が集中していない。太陽光パネルは 屋上、水上、農地の上にも設置できる。米国には屋上 に太陽光パネルを設置できる場所が<u>80億平方メート</u> <u>ル</u>ある。

浮体式の洋上風力発電が安価になれば、浅い海に限定 する必要がなくなる。韓国には洋上風力で<u>624GWの</u> <u>電力を供給できるポテンシャル</u>がある。

FACT

力を供給した。

МҮТН

化石燃料の産業 で働いている 人々が職を失う

FACT

新たに<u>約1400万人のクリーン工 ネルギーの仕事</u>が2030年までに 生み出される。課題はリスキリン グによって、化石燃料の分野の能 力や経験を自然エネルギーに転換 することである。



EUでは2022年に風力と太陽光で

電力の22%を供給し、ガスは20%

だった。英国では2020年に石炭を 使わずに、<u>67日22時間55分</u>の電

MYTH

自然エネルギー だけでは必要な 電力を供給でき ない

МҮТН

_____ 原子力発電は 再生可能である

FACT

産業プロセス の分野を優先

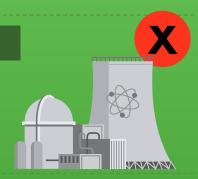
ni rini rin

原子力は再生可能なエネルギー源ではない。 原子力発電はエネルギー資源に限界がある 核燃料を使う。自然エネルギーは消費量を 上回る天然資源によって生み出すことが できる。

22%

2022年

EUにおける供給



MYTH

水素はすべての ガスを代替する

FACT

水素はエネルギーを運ぶものであって、エネルギー資源ではない。自然エネルギーで作ったグリーン水素だけが、ネットゼロの未来で使うことができる。課題は必要な規模のグリーン水素を作ることが可能かどうかである。ベストなシナリオでも、2050年までに製造できる水素の量は少ないため、専門家は産業プロセスの分野を優先させることを推奨している。

自然エネルギーの電力に関する"俗説"